



Арифметика победы

Нурболат МАСАНОВ, член Исполкома РНПК

ВОЗЬМЕМ ПОД КОНТРОЛЬ ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Размышления в преддверии выборов

В преддверии парламентских выборов остро стоит, пожалуй, один вопрос — каким образом можно добиться успеха на выборах в Мажилис? В этой связи, на наш взгляд, чрезвычайно актуальными являются уроки, которые можно извлечь из недавних выборов президента. Участниками их, как известно, были четверо.

Победил Н.Назарбаев, который для достижения успеха мобилизовал весь государственный аппарат, огромные финансовые ресурсы и артистическую общественность России. В результате президент переизбран на новый срок. Какова же цена этого успеха? Критические отзывы со стороны Запада и международной общественности, обвинения в нелегитимности, скрытое недовольство электората и резкий рост оппозиционных настроений. Предвидел ли Н.Назарбаев такие последствия? Скорее всего да, но серьезно не брал их в расчет.

Авторитаризм не всегда бывает легитимным и, как правило, не является таковым и, даже более того, не обязательно нуждается в своей легитимности. Но, объективно, в последнем заинтересована более всего политическая и бизнес-элиты и, особенно, предполагаемые политические наследники режима, которые всегда будут нуждаться в легитимности своего богатства и власти. Если режим нелегитимен, то подрывает стабильность политического ботия, первоначального накопления капитала и институтов собственности. До тех пор, пока власть является основным источником богатства и собственности, политическая и экономическая элита нуждается в своей легитимности, конституировании и закреплении своих прав. Только тогда на смену власти как

кой элиты, бизнесменов и, особенно, политических наследников Н.Назарбаева президентские выборы породили больше минусов, чем плюсов, больше проблем, чем они предполагали. Поэтому в краткосрочной перспективе для всего властимущего слоя политических клиентов Н.Назарбаева необходимо срочно снять негативы президентской кампании. Это можно было бы сделать через первоочередные и, по возможности, более или менее честные и справедливые выборы местных органов власти — маслихатов с тем, чтобы обеспечить пока еще контролируемый процесс выборов верхней палаты Парламента — Сената.

Придание легитимности деятельности Сената могло бы стать прочной основой для последующего более или менее безоговорочного существования авторитаризма в Казахстане. Однако, как ни странно, Н.Назарбаев предпочел легитимному Сенату нелегитимный Сенат, который будет в сентябре избирать старые маслихаты, срок деятельности которых истек еще в феврале. Парадоксальное решение. Клин клином вышибают! Нелегитимность одного ключевого органа власти подкрепляется нелегитимностью другого основополагающего института власти — Сената. Это уже пахнет тотальной нелегитимностью всех ветвей власти.

С точки зрения лично Н.Назарбаева, определенная логика в этом, несомненно, есть. «Нелегитимность одного института власти должна быть уравновешена нелегитимностью и других институтов власти!» Но с точки зрения политической и экономической элиты и, особенно, иностранных инвесторов, всеобщая нелегитимность чрезвычайно опасна, она закрепляет в общественном сознании нелегитимность всех институтов власти, а значит, и незаконность собственности и богатства. А это прямо подталкивает все общество либо к бунту и революции, либо к перевороту, как это было во многих развивающихся странах, либо к терроризму и тотальной нестабильности. Если режим нелегитимен, то тогда общество и отдельные индивиды вправе применять нелегитимные способы борьбы с ним. Нельзя

инвесторы не понимают этого. Кому хочется жить и работать в стране на грани бунта или перманентной угрозы передела собственности и экспроприации богатства? Поэтому даже самые жесткие режимы в Латинской Америке всегда стремились к той или иной легитимации в более или менее приемлемых для международного сообщества и собственного населения формах. В Казахстане, наоборот, «чем дальше в лес, тем больше дров».

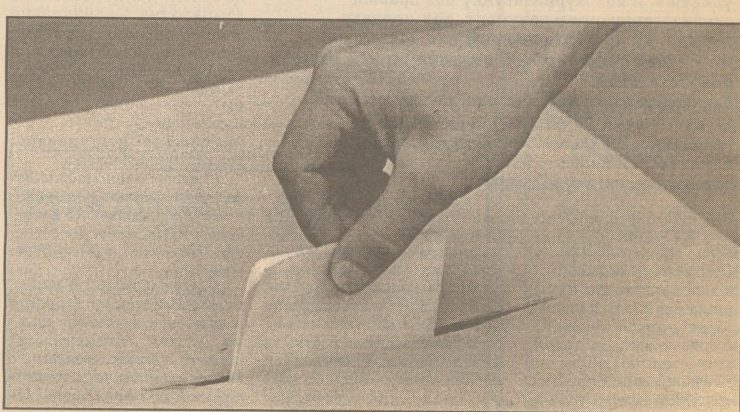
Более всего удивительно другое. Окружение президента не понимает, что легитимный Сенат, по сути, все же важнее для самого Н.Назарбаева и, особенно, для его наследника, а также всей политической и бизнес-элиты, нежели нелегитимный Сенат. Ведь легитимный Парламент мог бы в дальнейшем легитимизировать самого президента и весь политический режим! Например, посредством избрания президента, как это делается во многих странах мира, Сенатом или всем Парламентом. Но избирать нелегитимный Сенат, режим загоняет себя в мышеловку и утрачивает последние реальные возможности легитимизироваться и закрепить нынешний статус-кво.

Так что весьма поучительный анализ недавних президентских «выборов» в преддверии нынешней избирательной кампании наглядно свидетельствует о том, что принимаемые наверху решения эгоистичны, импульсивны, непродуманны и некомпетентны. Более того, они провоцируют нестабильность и чрезвычайно опасны как для всего общества в целом, так и для самой политической и бизнес-элиты и, особенно, для политических наследников и иностранных инвесторов.

В этой связи можно прямо говорить о кризисе прагматизма и системных ошибках интеллектуального окружения президента. Скорее всего, это следствие деятельности заезжих гастролеров-имиджмейкеров, больше озабоченных лишь созданием видимости победы и не думающих о судьбе страны. Большинство из них не только не представляет, что такое политическая технология, но и не просчитывает последствия своей деятельности. И при этом абсолютно не знает менталитет и культуру народов Казахстана.

Еще одним очевидным поражением этих горе-делателей стало участие в президентских «выборах» сенатора Энгельса Габбаева, который не набрал даже одного процента голосов при всеобщем бойкоте и контролируемом властью избирательном процессе. Думается, что даже «простой человек с улицы», не напрягаясь, получил бы пару процентов голосов без всяких средств и имиджмейкерской компании.

Пожалуй, единственным исключением правительственной кампании, лишь подтверждающим ее законность, стало выдвижение генерала Гани Касымова. Из рядового аппаратчика Касымов неожиданно трансформировался в серьезную политическую фигуру и показал, что он способен играть гораздо более серьезную



роль, нежели ту, которая ему первоначально отводилась. Прямо в ходе президентской кампании Касымов отказался от роли подставной креатуры, вошел во вкус и показал свой недоизжитый потенциал. «Джина выпустили из бутылки». Так что еще неизвестно, в плюсы или минусы имиджмейкерам президента стоит занести выживание таможенного генерала.

Что касается Серикболсына Абдылдина, то его участие в «выборах» было призвано легитимизировать президентство Н.Назарбаева. Свою задачу он не смог выполнить. Спектакль по большому счету не удался. Хотя ему и удалось притянуть голоса недовольного электората, но скорее всего это произошло по причине не его личных заслуг. Важнее другое. Он сознательно подпырвал Нурсултану Назарбаеву или искренне верил

ошибку должны взять на себя в первую очередь его советники.

Отстранение А.Кажегельдина от участия в выборах привело к мощной кампании критики Н.Назарбаева в западных СМИ и стало поводом для постановки вопроса о нелегитимности всего авторитаризма в Казахстане. Допуск Акежана Кажегельдина, наоборот, снял бы все проблемы. Но страх оказался сильнее прагматизма. Сам опальный лишь выиграл от этого решения. Запад и недовольные внутри страны обречены поддерживать его. Чем более нелегитимен режим, тем более легитимен статус А.Кажегельдина как политического лидера в изгнании. Чем больше нелегитимный режим преследует его, тем выше его авторитет и влияние.

Когда возникает вопрос о политическом фигуре А.Кажегельдина, то часто можно услышать досужие слова о том, что он такой же выходец из коридоров власти, как и Н.Назарбаев, что между ними никакой принципиальной разницы. Эти сентенции чрезвычайно выгодны

Так что Акежан Кажегельдин — это право народа выбирать! И дело здесь совсем не в личностных его качествах, а в том, что он — единственная альтернатива Н.Назарбаеву.

в свою победу? Поскольку Серикболсын Абдылдин хорошо «поварился» в недрах аппарата и большинство знает интриги президентского «двора», то второе, скорее всего, маловероятно. Трудно обвинять его и в прямом сговоре. Наверное, им преследовались личные интересы и амбиции.

От участия в выборах, как известно, был отстранен единственный реальный оппонент Н.Назарбаева Акежан Кажегельдин. С одной стороны, очевидно, что окружение президента и его наследники чрезвычайно опасаются влияния этой политической фигуры и в любом случае предприняли бы все усилия для того, чтобы отстранить его от участия в «выборах». Однако удивляет другое. Почему сам Акежан Кажегельдин принял участие в деятельности незарегистрированной организации? Ведь это было очевидно опасно. Именно это и стало формальным основанием для его отстранения от участия в президентских выборах. Скорее всего окружение А.Кажегельдина не поставило его своеобразно в известность об этом. Понятно, что ответственность за эту

нынешнему политическому режиму и подогрываются им. На самом деле в настоящее время большинство знает интриги президентского «двора», то второе, скорее всего, маловероятно. Трудно обвинять его и в прямом сговоре. Наверное, им преследовались личные интересы и амбиции.

Акежан Кажегельдин символизирует переход от монополии одного человека на власть к двухполосной политической системе, то есть к политическому рынку. Только при наличии рынка у народа появится возможность выбрать своего политического лидера. Выбирая, народ заставит политических лидеров «шевеливаться» и хотя бы что-то делать для него. Не будет рынка, не бу-

дет возможности выбирать, но тогда не станет никакого будущего ни у кого. Так что Акежан Кажегельдин — это право народа выбирать! И дело здесь совсем не в личностных его качествах, а в том, что он — единственная альтернатива Н.Назарбаеву.

Итак, нам предстоит выборы в Мажилис Парламента. Многие не верят в них и считают, что власти снова устроит фарс с первыми выборами. Да, такая опасность существует, но эти выборы станут первыми выборами только в том случае, если наш народ в очередной раз продемонстрирует свою отсталость, глупость и инфантильность. Надо раз и навсегда понять, что за свои права надо бороться! Если же право прийти к своим избирательным урнам и проголосовать, то честных и справедливых итогов ждать не стоит. Надо обязательно не просто прийти к избирательным урнам, но и самим проконтролировать порядок подсчета голосов и количество пришедших голосов с тем, чтобы отбить у фальсификаторов из избирательных комиссий и контролирующих их акиматов всякое желание хитрить с бюллетенями и итогами выборов. Вот тогда выборы будут честными. Народ должен самостоятельно организовать тотальный контроль в день выборов за их ходом и итогами! Один день честного труда сторицей воздаст всем по заслугам на несколько лет вперед!

Только в этом случае есть смысл участвовать в выборах оппозиционным политическим силам и обязательно выиграть их. Если народ хочет честный и деловой Парламент, то он обязательно получит его. Но для этого надо серьезно поработать. Способен ли режим противостоять этому? Едва ли. Надо только раньше встать и часиков в шесть утра взять под контроль все избирательные участки. И не уходить до официального объявления итогов выборов. Нельзя верить тем, кто уже был в Парламенте и тем более не следует за них голосовать. И тогда только появится возможность пресечь коррупцию и всевластие чиновников, преодолеть кризис в экономике и наладить нашу жизнь. Иного не дано.

На самом деле в настоящее время личность Акежана Кажегельдина — это ключевая фигура политического процесса в Казахстане. Она символизирует конфликт между некомпетентными и неспособными управлять присвоенными ими богатством собственниками и умными и предприимчивыми менеджерами, наподобие того, что имело место на Западе в 60-70-х годах.

входить в следующие тысячелетие в состоянии тотальной нелегитимности всех институтов власти.

Поразительно, что политическая и экономическая элита и, особенно, наследники режима и

С точки зрения политичес-